**Duminică, 24 oct, 2004**

**Responsabilitatea catolică la vot**

Ştiţi cu toţii că doar în câteva săptămâni vom fi chemaţi să ne îndeplinim datoria civică pentru a vota pentru candidaţi şi pentru legislaţia propusă. Această datorie o luăm în serios, pentru că fiind cetăţeni ai unei tări democratice, responsabilitatea pentru legi cade în mare măsură asupra noastră, cetăţenii.

Cea mai importantă consideraţie pentru un creştin care trebuie să fie ţinută minte când se gândeşte cum să voteze este dacă un candidat sau o propunere este în acord cu legea lui Dumnezeu. În termeni practici, un catolic nu poate susţine orice candidat sau iniţiativă care va promova practici imorale.

Cele mai clare exemple de lucruri pe care un catolic nu le poate susţine sunt avortul, cercetarea pe celule stem embrionare şi fetale, clonarea umană, căsătoriile homosexuale şi eutanasia. Acestea sunt întotdeauna greşite şi nu pot contribui niciodată la binele societăţii, şi, prin urmare trebuie respinse în oficialii publici şi în legislaţie.

Există un spectru larg de îngrijorări pe care catolicii care votează trebuie să le aibă în vedere, cum ar fi, păstrarea dreptului la viaţă şi la sfinţenia căsătoriei şi familiei, securizarea păcii domestice şi internaţionale, promovarea educaţiei şi a sigurnaţei publice, într-ajutorarea săracilor, îngrijirea medicală corespunzătoare, locuinţe, eliminarea rasismului, şi alte forme de injustiţie la locul de muncă.

Oricum, când luăm în considerare suma condiţiilor sociale există o anumită prioritate a ordinii, care trebuie urmată. Condiţiile de care depind alte condiţii trebuie să primească consideraţie mai întâi. Prima consideraţie trebuie dată protejării vieţii umane, fără de care nu are sens să luăm în considerare alte condiţii sociale.

Catehismul Bisericii Catolice spune: “ Dreptul inalienabil la viaţă al fiecărui individ inocent este elementul fundamental şi constituţional al societăţii civile şi a legislaturii. Apărarea vieţii umane trebuie să fie pe primul loc – adică să fie în vârful priorităţilor.” Sfântul Părinte în enciclica sa Evangelium Vitae (Evanghelia Vieţii) spune: “ Nu poate exista justificare pentru a al lua viaţa direct şi deliberat viaţa celor care sunt cei mai mici. Avortul e rău în sine însuşi, întotdeuna intrinsec rău. Nici o lege, nici un scop, nici o circumstanţă nu poate face licit un act care e intrisec rău, din moment ce e contrar legii lui Dumnezeu.”

Foarte mult legat de moralitatea avortului este cercetarea pe celule stem embrionice sau fetale. Celulele stem fetale sunt cele extrase din corpurile copiilor avortaţi. Celule embrionare sunt cele extrase din embrionii umani curând după fertilizare. Embrionii umani, crescuţi în laborator pentru scopuri de cercetare, sunt distruşi în timpul procesului.

Vă întreb este corect să distrugem o viaţă umană pentru a face medicină? Asta nu e altceva decât o formă rafinată de canibalism, unde victima este ignorată pentru că ea sau el este prea mic să se apere. Propoziţia 71 este o chestiune de legătură pentru a strânge milioane de dolari pentru cercetarea pe celule stem embrionare. Când vedem recalmele în favoarea propoziţiei 71, zâmbetele copiilor şi celebrităţile faimoase care speră în vindecare prin acest tip de cercetare, amintiţi-vă feţele a milioane de fiinţe umane care vor fi concepute într-un tub numai pentru a fi folosite ca material de bază pentru medicamentele altcuiva.

Suntem oripilaţi de ce a făcut regimul nazist oamenilor în timpul holocaustului. Au folosit şi ei fiinţe umane pentru cercetări şi experimente medicale. Acest lucru e greşit, imoral, inuman, necivilizat şi o ofensă adusă Creatorului. Nu-mi pasă câte boli pot fi vindicate, scopul nu justifică niciodată mijloacele. Aţi vrea să luaţi o pastilă care a fost derivată din trupurile avortate sau extrasă din embrionii umani crescuţi într-un laborator?

Aceeaşi media care condamnă Biserica pentru că nu vorbeşte destul în timpul holocaustului, acum condamnă Biserica pentru că vorbeşte despre aceste problemă.

Acum avem performanţe medicale şi ne impunem valorile asupra altora. Biserica e făcută să pară prostească, înapoiată şi împotriva ajutorării oamenilor. Dar Biserica are un sistem de valori morale şi de gândire care este constant de partea vieţii. Biserica este în favoarea cercetării - folosirea celulelor stem de la adulţi şi celule din cordoanele ombilicale, şi nu celule din fetuşi şi embrioni.

Avem o gamă largă de politicieni şi celebrităţi care sunt de acord cu cercetarea pe celule stem ale embrionilor şi fetuşilor. Chiar ştiu ce semnează? Folosesc o moralitate bazată pe pragmatism şi nu ţin cont de demnitatea şi valoarea vieţii umane. Nu numai că aceşti oameni susţin această gravă imoralitate, dar cer şi contribuabilor să plătească asta – în cazul propoziţiei 71, 6 miliarde de dolari. Pentru mine ar fi ca şi când Hitler le-ar cere nemţilor bani pentru a construi sobe.

Oricum, nu sunt surprins la gândirea lor morală , pentru că odată ce avortul a devenit moral acceptabil, atunci prelevarea celulelor fetale şi embrionice , clonarea umană în vitro şi cine mai ştie cu ce va mai apărea ştiinţa va fi OK. Trebuie să existe graniţe asupra a ceea ce poate face cercetarea şi experimentele. Numai pentru că putem să o facem, ar trebui? Graniţa e ceea ce Biserica a învăţat constant de 2000 de ani viaţă umană nu poate fi sacrificată de dragul cercetării. Din pântece şi până la mormânt, viaţa este sacră; de la concepţie până la moartea naturală.

Avortul a compromis serios integritatea morală a ţării noastre. Cercetările pe celule stem embrionare şi fetal , plus Propoziţia 71 ne vor duce în jos pe panta decăderii morale şi culturale, mai adânc în cultura morţii. Ca şi catoici avem obligaţia morală să ne mutăm cultura spre una care respectă viaţa şi toate valorile care merg cu ea. Ce e civilizaţia dacă nu respectă demnitatea vieţii umane, în special a celor mici acesta e barbarism, ba chiar mai rău.
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